

стику его компонентов. В целях нашего исследования к таким компонентам мы отнесли ценностные и смысложизненные ориентации, поэтому можем применить соответствующие диагностические средства: тест «Ценностные ориентации» М.Рокича, СЖО (тест смысложизненных ориентаций) и МПС (методику предельных смыслов) Д.А.Леонтьева, методики на изучение мотивации, а также некоторые проективные техники: «Картина мира», «Жизненный путь». Также можно было бы использовать самоописания и личностный дифференциал. Естественно, это только предположения, т.к. на практике подобная работа еще не осуществлялась и, возможно, после её осуществления диагностический аппарат будет уточнен и подкорректирован. В любом случае, хочется надеяться, что данная работа перспективна и позволит оптимизировать процесс профессионального становления, сделав его более личностным, ценностным, осмысленным, что впоследствии, после окончания вуза, поможет выпускникам найти свое место в жизни, самореализоваться и получать от жизни больше удовлетворения, наполнив её смыслом.

Дробыш С.К.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

kit.66@mail.ru

ДальГАУ

г. Благовещенск

Российская действительность в последние десятилетия характеризуется наличием разрыва между уровнем подготовки человека системой образования, его реальными возможностями и тем, что от него требует общество.

Увеличение разрыва между уровнем знаний, умений и навыков, приобретаемых учащимися в процессе обучения и возрастающим объёмом информации, необходимой для усвоения, обусловлено основой построения модели образовательной системы для современных условий. Это определило по существу все кризисы современной цивилизации — экономический, политический, экологический, ресурсный, образовательный и т.д. Основой модели образовательной системы является понимание сущности человека.

Образование, построенное на данных принципах, в условиях демократизации, которое исторически понималось как забота о человечности через приобщение человека к нормам культуры, в настоящее время представляет некие услуги новым поколениям и в этом смысле не отличается от любой другой индустрии.

Большой объём знаний, накопленных нашей цивилизацией, и физические возможности человека создают проблему их усвоения. Чтобы усвоить объёмную информацию необходимо увеличивать продолжительность обучения. А рассматривая структуру образовательной системы, можно сделать вывод, что она оптимальна, содержит все необходимые элементы процесса обучения - ученика, учителя, содержание обучения (культурные ценности, знания о нормах взаимодействия человека с природой, обществом).

Существующая система образования обеспечила выход на знания, умения, навыки. Необходимо повышать уровень творческого мышления обучаемых, который определяет самостоятельность обучения, способность создавать новые знания, спо-

способность к саморазвитию, что является в современной социально-экономической ситуации необходимым условием для устойчивого существования государства и даже цивилизации.

Инновационное образование определяет педагогические подходы, способы и приёмы обучения, и, очевидно, основные параметры нового образования.

Исследование различных направлений инновационной педагогики позволяет сделать вывод о системности возникших новых педагогических направлений: новых элементах, формах, алгоритмах обучения, нормах взаимодействия учителя и ученика.

Система инновационной педагогики представлена основными элементами — учителем, учеником и существующей модели образования. Но меняется качественная характеристика элементов, отношения между ними. Особое внимание уделяется содержанию образования, творческим способностям учащихся.

В целях оптимизации процесса обучения инновационная педагогика включает результаты научных исследований в области восприятия информации человеком.

Основой нормативной системы инновационной педагогики являются нормы гуманистической педагогики, или признания ценности человека как личности, его права на свободное развитие. Единство образовательного пространства достигается сочетанием норм, законов педагогики, социологии, психологии, логики познания, мышления.

Все нормы взаимоотношений в образовательной среде обеспечивают социализацию учащихся - развитие способности к адаптации в обществе, развитие познавательных способностей посредством организации развивающего обучения. Концепция развивающего обучения утвердилась в 20-м веке благодаря трудам русских учёных Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, С.Л.Рубинштейна, Д.Б.Эльконина, П.Я.Гальперина, Э.В.Ильенкова, Л.В.Занкова, В.В.Давыдова и др.

Сущностью методов функционирования элементов инновационных систем образования является деятельностный подход в обучении, использование инвариантного алгоритма учебной деятельности и самостоятельности обучения учащихся.

Самое главное в инновационном образовании - формирование и развитие системы деятельности обучаемых, определяющей развитие системы способов мышления. Уровень развития творческих способностей учащихся, эффективность познания культурных ценностей определяется степенью овладения учащимися способами мышления.

Основным свойством всех систем инновационной педагогики является стремление воспитать человека, способного самостоятельно добывать знания, жить в обществе, природе согласно их законам, уметь принимать решения и отвечать за них.

Необходимо отметить обеспокоенность учёных в этом направлении по поводу отчуждённости в 20-м веке человека от принятия важных решений в индустриальном обществе, где сам человек как ценность оказывается невостребованным, о чём свидетельствуют экологические катастрофы, войны, эпидемии. Эта опасность никогда не была так велика, как сейчас, когда запас знаний, стал быстро увеличиваться.

Результатом функционирования проекта системы образования является воспитание человека, способного самостоятельно и эффективно добывать знания, жить

в согласии с природой, обществом, принимать решения и отвечать за них. Так же новая модель системы образования по характеру является гуманистической.

Уменьшение разрыва между уровнем подготовки обучаемых и запросами общества обеспечивается систематизацией содержания, способов его усвоения, усилением роли осознанного самостоятельного обучения, деятельности обучаемых в образовательном процессе, определяющей развитие способов мышления, что обуславливает увеличение эффективности учебного занятия и обучаемости в целом.

Елагина О.Б.

НОРМИРОВАНИЕ ТРУДА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, УЧАСТВУЮЩИХ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ole@ode.ac.ru

Южно-уральский государственный университет

г. Челябинск

Преподавательская деятельность при дистанционном обучении существенно отличается от традиционной. Используя интернет-технологии, кроме плановых учебных мероприятий (проверки домашних заданий, проведения форум-семинаров, форум-консультаций, чатов и др.), преподавателю приходится выполнять и незапланированную нагрузку (проводить индивидуальные консультации по электронной почте, оперативно информировать студентов о новостях и текущей успеваемости, при необходимости разрабатывать индивидуальные задания и др.). При этом «обратная связь» – преподаватель–студент – является одним из наиболее важных факторов, обеспечивающих качество дистанционного обучения.

Поскольку в настоящее время отсутствуют нормы работы преподавателей с дистанционными студентами, при организации учебного процесса в ИОДО ЮУрГУ встала проблема определения рабочей нагрузки преподавателей, участвующих в реализации образовательных программ с использованием дистанционных технологий.

Для решения этой задачи были предприняты следующие шаги:

1. На основании учебного плана был осуществлен теоретический расчет затрат времени на выполнение преподавателем нагрузки по отдельной дисциплине с учетом использования дистанционных технологий.
2. На основании «Принципов расчета...», утвержденных в ЮУрГУ, в ИОДО создан «Дневник учебных мероприятий с применением ДОТ», в котором отражаются практически все виды учебных мероприятий, в том числе и очных (организация обучения с применением ДОТ не исключает очных форм учебной работы). Этот документ позволяет зафиксировать как инвариантную (планируемую) часть нагрузки преподавателя, так и вариативную (незапланированную). Таким образом, удастся учесть рабочую нагрузку, выполненную фактически.

Результаты апробации данного подхода в течение двух лет в практике обучения студентов ИОДО с применением ДОТ позволяют нам сделать следующие выводы:

1. Незапланированная нагрузка может превышать планируемую. Это зависит: